

Fr11 39. Lb6 Leidt nog sneller tot winst.
Met 39. ..., Tb7; 40. Lxa5, Ta7 gaat
zwart het niet redden,

39. ... Kf7-g6

Fr11 39. ..., b4 kan de treurige afloop ook
niet beïnvloeden. 40. Lxh4, bxc3;
41. bxc3 wit wint
(41. Pxc3, Tb7; 42. b3, Tb8 wit wint).

40. Lf2xh4 b5-b4

41. a3xb4 ...

Fr11 Ik herhaal: 41. Ld8 levert nog groter
voordeel op. 41. ..., Tb7; 42. Lc4, bxc3;
43. bxc3, a4 en wit wint.

41. ... a5xb4

Fr11 41. ..., Pxb4 Is niet de reddende zet.
42. Txb4, axb4; 43. Tg4+ Kh6; 44. c4
wit blijft winnen.

42. Th1-g1 + Kg6-h5

Fr11 42. ..., Kf7 Brengt geen verlichting.
43. Lf6.

43. Lh4-e1 Tc7-a7

Fr11 Met 43. ..., Tf7 hoopt zwart op het
onmogelijke. 44. Lb3, bxc3; 45. bxc3,
Kh6; 46. Ld2+ Kh7; 47. Pg5+ Kg7;
48. Pxf7+ Kxf7 en wit blijft aan de
winnende hand.

44. Pe4-f6 + Kh5-h6

45. Le1-d2 + Pf5-e3
1-0

Wit G.M. Visser 2054
Zwart L. van Tol 2204
Plaats Lorentz Kennisintensief
Ondernemercentrum te Arnhem
KNSB-Competitie R-5
7-2-2009, Bord 3

1. Pg1-f3 (120) c7-c5 (120)
2. c2-c4 g7-g6
3. Pb1-c3 Lf8-g7
4. g2-g3 Pb8-c6
5. Lf1-g2 e7-e5
6. 0-0 Pg8-e7
7. d2-d3 a7-a6

Fr11 Laatste zet uit boek.

8.Pc3-d5 (0,37) 8...0-0

Fr11 Zwart rokeert en verbeterd de
veiligheid van de koning.

9. Dd1-b3 Pe7xd5
10. c4xd5 (0,63) Pc6-d4
11. Pf3xd4 (107) c5xd4 (98)
12. d5-d6 (0,99) Ta8-b8
13. h2-h4 h7-h6
14. f2-f4 e5xf4
15. Tf1xf4 (0,25) ...

Fr11 Sterker is 15. Lxf4, b5; 16. Tc1 (0,98).

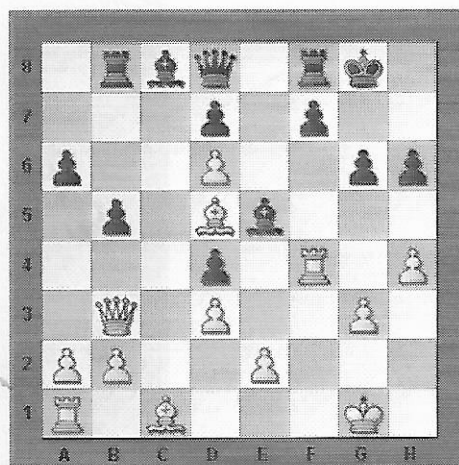
15. ... b7-b5 ?

Fr11 Zwak. 15. ..., Da5!? Is een alternatief
dat onderzocht moet worden.

16. Lg2-d5 (0,81) ...

Fr11 Nog sterker is 16. Ld2 (1,4) a5;
17. Txf7, Txf7; 18. Tf1 en wit staat
duidelijk beter.

16. ... Lg7-e5 ? (2,4)



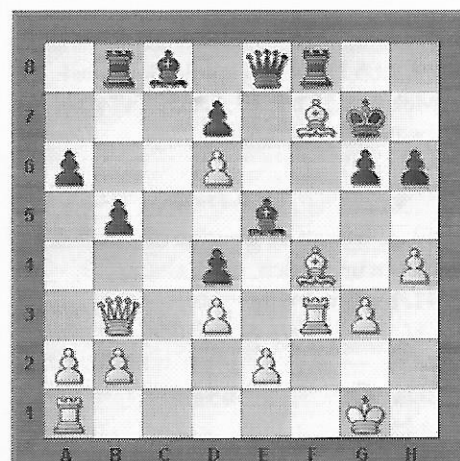
Fr11 Niet goed. Beter is 16. ..., Kh7; 17. Te4
maar wit blijft ruim voordeel
behouden.

Overschie Schreef

17. **Tf4-f3 ?? (0,74) ...**
 Fr11 Wit wil op de f-lijn blijven maar met
 17. Te4 (3,0) bereikt wit winnend
 voordeel zoals blijkt uit: 17. ..., Lxg3;
 18. Lxh6, Lxd6; 19. Lxf8, Lxf8;
 20. Tf1.

17. ... **Kg8-g7**
 18. **Lc1-f4 (0,62) Dd8-e8 ?? (9,1)**
 Fr11 Zwart overziet een "kleinigheid", met
 18. ..., Lxf4 had hij het vooralsnog
 gered: 19. Txf4, f5.

19. **Ld5xf7 ! ...**
 MD De slotstand verdient absoluut een
 diagram.



1-0

ASV	Rating	Bord	Overschie-1	Rating	Uitslag
<i>P. Boel</i>	2045	1	R.J. Fokkink	2151	0 – 1
S. Berkhout	2160	2	<i>H. Ochtman</i>	2171	1 – 0
<i>L. van Tol</i>	2204	3	G.M. Visser	2054	0 – 1
W. van Rijn	2171	4	<i>H.A. Krop</i>	2019	1 – 0
<i>O. Wilgenhof</i>	2198	5	R. Ruytenberg	2004	1 – 0
R. van der Wel	2029	6	<i>C. W Feelders</i>	2001	½ - ½
<i>R. de Leeuw</i>	2155	7	W. D. Hajenius	1941	1 – 0
V. de Jong	1995	8	<i>M.M. de Jong</i>	1963	½ - ½
gem.	2120		gem.	2038	5 – 3

*De spelers met **zwart** zijn cursief vermeld*

Rinus Degeling



Derde hard onderuit tegen Ivoren Toren

Met de ongelukkige nederlaag tegen 't Springend Peert nog in het geheugen mocht het derde op 16 januari aantreden tegen Ivoren Toren 5. Er moest eigenlijk gewonnen worden om zicht te houden op de eerste plaats, maar het team ging hard met 2-6 ten onder,

Rinus behaalde een mooie overwinning. Zijn tegenstander kwam nog een pion voor, maar hierna marcheerden Rinus stukken binnen, zeker nadat de RSR man een vorkje had toegelaten.

Een remise was er voor Yoram, die er na een matige opening hard voor moest knokken. Het was zijn eerste puntverlies na acht op rij gewonnen wedstrijden. Roelf Marten speelde een opvallende partij. Hij stond eerst verloren, daarna gewonnen en uiteindelijk moest hij in remise berusten

Nederlagen waren er voor de andere spelers. Opvallend hierbij was dat Hans in een beter toreneindspel en grapje overzag. Niels was de laatste die tegenstand bood, maar in het verre eindspel kwam hij een pionnetje achter dat later promoveerde.

Door deze nederlaag doet Overschie 3 weer een stapje terug. Degradatie zit er niet in, maar ook promotie lijkt dit jaar ver weg.

Overschie 3	1652	- RSR Ivoren Toren 5	1581	2 - 6
1. Hans Doornheim	1839	- Dik van der Pluijm		0 - 1
2. Rinus Degeling	1820	- Jurriaan Goedhart	1674	1 - 0
3. Rob de Wilt	1576	- Wouter Scheffer	1525	0 - 1
4. Yoram Meyer	1538	- Martin Jaspers Focks	1513	½ - ½
5. Wouter Bender	1534	- Robin Reijnaert	1385	0 - 1
6. Wil de Gids	1607	- Kenneth van der Veere	1616	0 - 1
7. Roelf Duin		- Terence Siegers	1644	½ - ½
8. Niels van Diejen		- Adriaan van Es	1707	0 - 1

Jeroen van der Meer



EXTERNE COMPETITIE

Overschie-3, Ronde-5.

Impressies van een beslissend duel.

Zo mag het duel tegen Unilever wel worden bestempeld. Beslissend over handhaving, want nadat Overschie-3 goed uit de startblokken kwam (5-3 thuis tegen Messemaker-5) en in de tweede ronde een klinkende overwinning (3-5 uit tegen Dordrecht-4) boekte, stokte de machine, mede door falen van ondergetekende, in de derde ronde (3½-4½ thuis tegen 't Springende Peert-1) en naderden we na de vierde ronde (2-6 thuis tegen RSR Ivoren Toren-5) de degradatiezone rap. Dat maakte duidelijk dat de vijfde ronde wel ergens over zou gaan.

Zouden wij, net gepromoveerd, ons kunnen handhaven? In de 2° klasse hebben we met dit team misschien niet zoveel te zoeken maar die 3° klasse is toch wel ons domein, dachten wij. Wij achtten ons toch altijd te goed voor de 4° klasse en bewezen dat ook vorig seizoen. Tijd voor een maximale prestatie.

Wij moesten aantreden tegen Unilever-1 en dat deed het lang niet slecht; zij stonden op dat moment op de tweede plaats en hadden slechts één wedstrijd punt gemorst (tegen Zwijndrecht-2). Laten we eerst de voortgang van ons eigen team eens "in kaart brengen" (om begrijpelijke redenen zijn de verenigingsnamen afgekort).

	<i>Ronde-1</i>		<i>Ronde-2</i>		<i>Ronde-3</i>		<i>Ronde-4</i>
1.	.		SGO-3	4-10,0	.		RSR-Iv-5 7-21,5
2.	<i>Dord-4</i>	2-6,0	.		<i>RSR-Iv-5</i>	5-15,5	<i>Unilev</i> 7-20,0
3.	SGO-3	2-5,0	.		.		.
4.	.		<i>Dord-4</i>	2-9,0	SGO-3	4-13,5	't Peert 5-15,5
5.	.		.		't Peert	4-11,5	SGO-3 4-15,5
6.	<i>Mess-5</i>	0-3,0	't Peert	2-7,0	<i>Dord-4</i>	2-11,5	<i>Dord-4</i> 2-15,0
7.	.		<i>Mess-5</i>	0-5,0	<i>Mess-5</i>	0-7,5	<i>Mess-5</i> 2-12,5
8.	.		.		.		.

Na de afdroging, want hoe moeten dat anders benoemen, door RSR Ivoren Toren-5 waren we toch wel behoorlijk geschrokken. En dan te bedenken dat die uitslag ook niet geflatteerd mag worden genoemd. Nee, we zouden tegen Unilever uit een ander vaatje moeten tappen. Dat gebeurde ook! Hoewel Hans en ik er na zo'n anderhalf uur spelen bepaald niet gerust op waren. We schatten de stand als "minder" in. Maar laten we het eens individueel bekijken. Weet dat de spelers aan de even borden zwart hadden.

Nabeschouwing.

- Cor (6) speelde, zoals welk vaker, een complexe partij waarbij hij soms iets beter soms iets minder leek te staan maar het evenwicht is waarschijnlijk op geen enkele moment echt verbroken geweest. Cor maakt geweldige stappen voorwaarts en het was zijn geroutineerde tegenstander die de puntdeling voorstelde. Hoewel Hans al snel doorgaf dat aannemen hem het beste leek, keek Cor nog geruime tijd bedenkelijk naar de stand alvorens de tegenstander de hand te reiken; ½-½.
- Roelf (7) speelde een prima pot. Hij stond naar mijn overtuiging (maar ja, tijd voor analyse was er nog niet) steeds ietsje beter. Op een gegeven ogenblik dacht ik dat Roelf er aan toe was de genadeklap uit te delen maar waarom hij toen plotseling, nota bene zonder vooroverleg, remise voorstelde zal nog wel een tijdje in nevelen gehuld blijven. Feit is dat zijn tegenstander het allang best vond; ½-½.
- Niels (8) maakt de laatste tijd ook geweldige vorderingen. Zijn spel is nog wat te zeer ingesteld op niet-verliezen maar zijn opstelling met zwart was degelijk. Het wordt voor hem de hoogste tijd toch maar eens wat aan de openingtheorie te gaan doen of, als die boekenwijsheid hem

niet aanspreekt, een goed boek met grootmeesterpartijen door te nemen; Jeroen en Hans zullen hem zeker graag adviseren bij een keuze uit onze bibliotheek. Het zal zijn spelpeil snel verhogen, hij is er m.i. klaar voor; **0-1**.

- Wil (5) begon aan zijn 19^e partij na 18 voorgaande nullen op rij (volgens zijn zeggen), dat zijn ZES lange rokades op rij!!
Dat zou bij mij in ieder geval een sterke aanvechting geven om uit pure walging maar naar een ander tijdverdrijf om te zien. Maar gelukkig heeft Wil het plezier in het schaken nog **niet** verloren en startte voortvarend. Zoals ook gebruikelijk bij hem ook snel. Ik vermoedde dat hij de ruilvariant van het Spaans op het bord kreeg en daarin is hij thuis. Zijn voordeel leidde als snel tot een stand waarin hij simpelweg een stuk kon winnen. Hij zag het maar meende **nog beter** te hebben. Foute beslissing. Mogelijk dat hij kort daarna nog een kans op stukwinst heeft gehad maar hij gunde ons onvoldoende tijd daarover na te denken. Langzaam begon zwart zich te ontworstelen aan de druk en mogelijk stond zwart zelfs ergens even gewonnen maar met verve en voortvarendheid stoomden beide heren naar een eindspel dat voor wit niet meer te winnen viel. Wil had iets eerder in zijn lot kunnen berusten. Hoe dank ook, de reeks nullen is doorbroken! $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- Yoram (4) stelde zich Hollands op maar zijn tegenstander had daar geen sjoerge van of geen trek in. Het werd dus een zeer onorthodox spelletje waarin Yoram kans zag de vijandelijke linies binnen te dringen. Dat werd snoepen van de pionnenstructuur en toen de tegenstander eindelijk met zijn dame de zwarte veste was binnengedrongen bleek er voor haar geen oogcontact met de zwarte monarch mogelijk. Jammer voor hem/haar maar goed voor Yoram; **1-0**.
- Rinus (2) wilde wat anders proberen maar besloot, toen het puntje bij het paaltje kwam, toch maar de vertrouwde Slaviër te hanteren. Dat ging niet geheel naar wens. Een plannetje om enkele lichte stukken te ruilen en gelijkspel te bereiken faalde op Lxe6 maar de witspeler miste dat idee. Volgens Fritz was het allemaal minder erg dan ik mij achter de zwarte formatie inbeeldde. Na de door wit geaccepteerde dameruil was ik alweer vol vertrouwen dit niet meer te gaan verliezen.
Wit had ondertussen een tactisch remisebod afgeslagen en voelde zich natuurlijk geroepen de juistheid daarvan te bewijzen maar ging daarbij flink over de schreef; **1-0**.
- Rob (3) vond maar geen goed plan tegen de zwarte bedoelingen. De vraag was eigenlijk: was er een plan? Ik zag daar niet veel van maar Rob hield de gelederen redelijk dicht en hoewel zwart ongetwijfeld beter stond kon hij niet profiteren. Ook hier had de Unileveraan een remisebod afgeslagen maar hij was zo wijs de zaak niet op de spits te drijven toen bleek dat er niet meer in zat; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- Hans (1) speelde tegen de ons welbekende Piet Hofstee. Een soort Pirc maar zwart kwam al snel met een schijnoffer. Ik vraag mij nog altijd af of Hans' reactie, Lxf7+, de juiste was maar hij deed wat de Overschiese wapenspreuk (En we hakken op f7) voorschrijft. Het bleef lang spannend en Hans kreeg wat druk op de zwarte stelling. Het wil mij voorkomen dat het onvoldoende voor succes was maar nadat ik enige tijd aan mijn eigen bord gekluisterd was, zag ik dat Hans vorderingen had gemaakt en een pion buit gemaakt. Met grote bekwaamheid voerde hij in opkomende tijdnood zijn pionnen vaardig naar de overzijde en dat liet Piet niet gebeuren; **1-0**.

Inmiddels hebben we de uitslagen van de andere wedstrijden, die allemaal op dezelfde vrijdag plaatsvonden, binnen.

't Springende Peert, dat zo zwak begon met een 2-6 nederlaag uit tegen Dordrecht-4, versloeg de koploper (RSR) met 5-3.

Overschie Schakel

Het degradatieduel Papendrecht/Alblasserdam-2 vs. Dordrecht-4 eindigde in een overwinning voor de laatst genoemde (3½-4½).

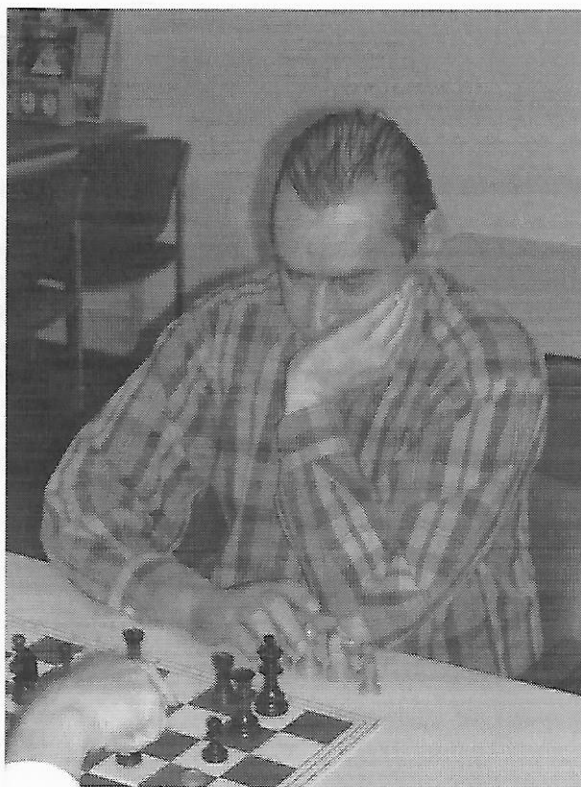
En de nieuwe koploper Zwijndrecht-2 verpletterde Messemaker 1847-5 (6½-1½).

	Ronde-5	Stand:
1.	Zwijndrecht-2	7-25,0
2.	RSR Iv. Toren-5	7-24,5
3.	Unilever-1	7-23,0
4.	't Spingende Peert-1	7-20,5
5.	SGO-3	6-20,5
6.	Dordrecht-4	4-19,5
7.	Messemaker 1847-5	2-14,0
8.	Papendrecht/Alblas-2	0-13,0

Unilever-1			Overschie-3		
<i>P. Hofstee</i>	1680	1	J.L. Doornheim	1839	0 – 1
G. van Dongen	1718	2	<i>M. Degeling</i>	1820	0 – 1
<i>B. Hlavaj</i>	1733	3	R. de Wilt	1576	½ – ½
P. Damkat	1589	4	<i>Y. Meijer</i>	1538	0 – 1
<i>D.H. Nugteren</i>	1602	5	W.F. de Gids	1607	½ – ½
W. Thijssen	1613	6	<i>C. van Lennep</i>	(1204)	½ – ½
<i>D. van Dael</i>	1521	7	R.M. Duin	(1231)	½ – ½
T.A. Feijen	1525	8	<i>N. van Diejen</i>	(1027)	1 – 0
gem.	1623		gem.	1676	3 – 5

*De spelers met **zwart** zijn cursief vermeld.*

Rinus Degeling



Tweede laat het weer bijna liggen

Na het ongelukkige gelijke spel tegen Erasmus in de derde ronde mocht het tweede al vroeg in het nieuwe jaar aantreden voor een revanche. Op maandag 5 januari was de IJssel 1 in het koude Moordrecht de tegenstander.

Niet zo heel erg lang geleden was dit een wedstrijd in de promotieklasse. In het seizoen 2005/2006 handhaafde Overschie zich door in de laatste ronde de IJssel met $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ te verslaan. Hierdoor degradeerde dit team naar de eerste klasse. Twee jaar later zakte ook Overschie een niveautje af, zodat dit jaar deze strijd in de eerste klasse wordt uitgevochten.

Moordrecht klinkt enorm ver weg, en daarom waren alle autogangers al om kwart voor acht in de speelzaal aanwezig. Han en Daan hadden even schrik toen ze bij het vragen van de weg te horen kregen dat ze aan de andere kant van het dorp moesten zijn, maar gelukkig bleek dit zo'n drie straten verderop te zijn. Zo groot is Moordrecht nu ook weer niet. Ruud-Jan kwam niet veel later binnen stappen en slechte Albert was tien minuten te laat. Hij kwam merkwaardig genoeg samen met zijn tegenstander binnen. Alleen Albert had wit, en zo verging deze unieke kans voor hem om eens met een tijdsvoorsprong te beginnen.

De wedstrijd kende een grillig en vreemd verloop en was daarmee tot de allerlaatste partij spannend. Toch denk ik dat over alle borden gezien Overschie al snel een tikkeltje beter stond, al kwam dat niet in de score tot uiting.

Teamcaptain Arnout kon zich al snel bezig houden met het coachen van zijn team. Zijn tegenstander ving de opening wat alternatief op, en binnen mum van tijd waren de dames en twee stukken van het bord. Toen deze rookwolken waren opgetrokken stond er een geïsoleerde centrumpion van Arnout op e4 terwijl de koning van zijn tegenstander inmiddels op e6 was beland. Deze zwaktes hieven elkaar op, en de kleine ontwikkelingsvoorsprong van Arnout werd teniet gedaan door een actief paard en loper. De torens bleven niet lang op het bord en zo werd er al spoedig tot remise besloten. De partij analyseren was volgens zijn tegenstander niet nodig, zoveel was er niet gebeurd. $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

De tweede uitslag volgt al snel, en ik moet eerlijk bekennen dat ik hier maar weinig over kan zeggen. De partijen van Ruud-Jan verlopen meestal volgens hetzelfde stramien (g3 en b3 met wit, g6 en b6 met zwart), zodat ik vaak pas in het middenspel eens echt ga kijken wat er op zijn bord gebeurt. Nu zat ik in het middenspel zelf aan mijn bord gekluisterd en zo heb ik de climax gemist. Volgens de website van de IJssel kreeg Ruud-Jan een aanval over zich heen die hem een kwaliteit kostte. Vervolgens offerde zijn tegenstander een toren voor de volle winst. Dat klinkt allemaal zeer spectaculair, ik ben benieuwd of Ruud-Jan het hiermee eens is. $\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$

Daan trekt hierna de stand gelijk. Gelukkig zit Daan naast me op bord 4, dus kan ik daar weer wel volop verslag van doen. Met een d4 d5 opening tegen lijkt de tegenstander het initiatief te nemen. Daan vindt op de damevleugel tegenspel door zijn pionnen naar voren te gooien. Op het moment dat zijn tegenstander door probeert te breken in het centrum houdt hij zijn hoofd cool en pikt een pionnetje mee. In het vervolg lukt het hem om al zijn stukken te blijven dekken, hoewel daar heel wat rekenwerk voor nodig is. Bijna ongemerkt begint hij een koningsaanval. Dit wordt door zijn tegenstander over het hoofd wordt gezien. Op het moment dat deze remise aanbiedt komt Daan binnen en het is een ondekbaar mat. $1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$

De $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ voorsprong voor de IJssel valt onverwacht op bord 2. Han heeft in een ongebruikelijke opening duidelijk moeite met zijn opponent, die zonder schroom al zijn pionnen naar voren gooit. Ik overdrijf niet als zeg dat ik het middenspel van de zeven overgebleven witte pionnen er één op de derde, één op de vijfde en vijf op de vierde rij staan. En dat met nog allebei vier zware stukken op het bord en de beginstand voor de zwarte flankpionnen. Het ziet er bijzonder uit. Han heeft aan zijn kant weinig ruimte om te spelen, maar aan de andere kant van de pionnenstorm liggen de kansen. Juist op het moment dat hij een aantal gaten in de linie weet te slaan heeft zijn tegenstander een thematisch torenoffer over de h-lijn, dat een ondekbaar mat oplevert. Ik weet niet of Han gewonnen stond zoals hij later beweert, maar nodig was deze nederlaag niet. Wederom kijkt Overschie tegen een achterstand aan.

Gelukkig weet Hans, invaller voor Ronald, wel te winnen. In een Franse partij weet hij zich al snel aan het gebruikelijke geschuif te onttrekken, en heeft hij redelijk spel. Toch krijgt zijn tegenstander licht de overhand. Zonder directe winstkansen wordt een pion gewonnen, maar Hans heeft compensatie.

Bij een grote afruilpoging maakt zijn opponent vervolgens een foutje en staan er aan het eind van de combinatie twee stukken van hem in. Het stuk wordt geïncasseerd en Hans wint hierna vlot. $2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$

Hierna brengt Albert de winst in veilige haven. Zo lijkt het tenminste want op de twee overgebleven borden staan Aad en Jeroen beiden een pion voor. Helaas kan ik ook van deze partij weinig verslag doen. De IJssel meldt dat Albert de stukken van zijn tegenstander weinig ruimte gaf, en daarmee de partij naar zich toe kon trekken. Schaken kan blijkbaar simpel zijn. Albert is overigens met 4 uit 4 hard op weg naar een monsterscore. Wellicht dat hij aan het einde van het seizoen een mooi stukje kan schrijven over "zijn zeven momenten", en daarmee deze overwinning nog iets verduidelijken. $3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$

Met twee minimale remise standen ligt de winst voor Overschie voor het grijpen, maar plotseling gaat het fout op het bord van Aad. Na een wat rustige Spaanse opening heeft de speler uit Moordrecht ervoor gekozen om de zwarte pionnenstructuur op de damevleugel op te blazen. Dit is gelukt, maar langzaam maar zeker krijgt Aad het initiatief in handen. Zijn dame domineert het bord en hij wint een pion. Met beiden nog een toren, een dame en wat pionnen wil zijn opponent afwikkelen naar een dame-einspel met een pion minder. Aad denkt echter dat er nog een grapje in de stelling zit. Aad offert een toren die onmiddellijk verloren gaat, en daarmee ook de partij. De laatste wedstrijd van de avond moet toch de beslissing gaan brengen. $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$

Ik ga even over naar de ik-vorm, want dat maakt dit verslag wel wat makkelijker. Op het moment van de $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ is er op mijn bord inmiddels van alles gebeurd. In een Siciliaan heb ik continue een overwicht, maar vergeet ik door te drukken omdat ik niet kan kiezen tussen de diverse opties. Hierdoor is de strijd vooral uitgelopen op een loopgraven oorlog, waarin vooral geschoven wordt. Het leek wel halma, verweet mijn vrij oude tegenstander mij half na het einde van de partij.

Met nog zeven zetten te spelen en mijn tegenstander aan zet heb ik nog een kleine vier minuten over. De stelling lijkt nagenoeg in evenwicht en mijn opponent heeft nog een minuut of twaalf over. Terwijl hij nadenkt zie ik opeens mijn klok lopen, die inmiddels op 49 seconden staat. En dat terwijl mijn (digitale) klok toch echt staat ingedrukt. In een reflex geef ik de klok weer een mep en roep de wedstrijdleider erbij. Achteraf gezien niet de juiste procedure maar het had weinig uitgemaakt denk ik, of het moet een discussie zijn geworden over het ingedrukt staan van de klok. Natuurlijk kan ik mijn oorspronkelijke vier minuten niet bewijzen en mijn tegenstander had natuurlijk ook niets gemerkt, en waarschijnlijk had hij dat ook echt niet.

Of ik kan er een toestand van maken terwijl ik niets kan bewijzen, of ik kan doorspelen en ik kies voor het laatste, er zat in mijn ogen weinig anders op.

Mijn tegenstander begint weer na te denken en helpt mij vervolgens een handje. Vijf zetten later sta ik op 47 seconden op de klok, en een pion voor. Mijn tegenstander heeft voor een merkwaardige geforceerde variant gekozen. De volgende twee zetten kan ik in relatieve rust doen, maar even later zie ik na mijn 35^e zet opnieuw mijn klok richting de 14 minuten lopen. Ik moet er niet aan denken wat er was gebeurd als mijn tegenstander de partij had geclaimd, want de wedstrijdleider, die ik gevraagd had een oogje op de klok te houden, was dit ook ontgaan. Gelukkig grijpt de wedstrijdleider goed in, en wordt er met nieuwe klokken verder gespeeld. Op het moment dat we verder gaan verliest Aad. Mijn tegenstander biedt op dat moment meteen remise aan.

Met het oog op de ranglijst moeten we winnen en ik ga dus vol voor de winst. Gezien mijn pionvoorsprong, de open stelling van mijn tegenstander en zijn leeftijd moet dit lukken. Met zijn beweeglijke dame heeft hij echter behoorlijke eeuwig schaakkansen, die in de korte resterende bedenktijd nauwelijks allemaal nog zijn uit te rekenen. Het wordt een zenuwslopend gevecht, waarbij ik verder materiaal win. Een mat is echter op dat moment weer ver weg, en het blijft een beetje heen en weer spelen vanwege de remisedreigingen. Gelukkig geeft hij aan het slot zijn dame weg, zodat ik hem niet helemaal door zijn tijd hoeft te jagen. $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$

De klok wordt vervolgens weer netjes in de doos opgeborgen. Mocht u in de komende periode een protest op de RSB-site tegenkomen, dan hoeft u niet verrast te zijn.

Een overwinning op de valreep dus, waar de strijd al veel eerder beslist had kunnen zijn. Hiermee blijft het tweede goed in het spoor van Charlois Europoort, dat ook zijn vierde wedstrijd wist te winnen. Langzaam maar zeker wordt er toegewerkt naar een zinderende apotheose van het seizoen, want het onderlinge duel staat voor de laatste ronde op het programma.

Maar zover is het voorlopig nog niet. Op 13 februari en 13 maart staan echter eerst nog de wedstrijden tegen de op papier zwakke broeders Dordrecht en Onesimus op het programma. Deze tegenstanders zijn echter niet te onderschatten, zeker ook gezien het spel van Overschie. Want met een efficiënte score (drie keer $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ winst, één keer een gelijk spel) is weliswaar het maximale rendement behaald, de vorm is er dit seizoen nog niet helemaal.

Tot slot de gedetailleerde uitslagen, Overschie had wit op de oneven borden.

De IJssel 1	1817 - Overschie 2	1864	3,5-4,5
Pim te Lintelo	1968 - A.J. Seegers	2005	0-1
Justin Jacobse	1921 - J. Smit	1950	1-0
Wim van Vuuren	1706 - J. vd Meer	1884	0-1
Frank Visser	1902 - D. Smit	1718	0-1
Hans Lodeweges	1816 - A. v. Kempen	1886	remise
Ad Mulder	1777 - A. Everwijn	1848	1-0
Leon Jacobse	1726 - R.J. Kloek	1779	1-0
Dirk Klok	1721 - J.L. Doornheim	1839	0-1

De stand:

Klasse 1B	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Charlois Europoort 3	4	8	20½	x	.	.	4½	5	.	6	5
2. Overschie 2	4	7	17½	.	x	4	4½	4½	4½	.	.
3. Erasmus 2	4	6	17½	.	4	x	.	.	4	5	4½
4. HZP Schiedam 1	4	4	17	3½	3½	.	x	.	.	5½	4½
5. Krimpen a/d IJssel 2	4	3	16	3	3½	.	.	x	5½	4	.
6. De IJssel 1	4	3	14½	.	3½	4	.	2½	x	.	4½
7. Onesimus 1	4	1	11½	2	.	3	2½	4	.	x	.
8. Dordrecht 3	4	0	13½	3	.	3½	3½	.	3½	.	x

Jeroen van der Meer

Schipluiden, 13 december 2008

Aan de secretaris van
SchaakGenootschap Overschie
A. van Kempen

Betreft: kascontrole

Geachte Secretaris,

Op 21 november 2008 hebben ondergetekenden, R. Verbeek en
W.F. de Gids
de kascontrole uitgevoerd ten huize van de penningmeester
F.F. v.d. Bergh.

Alles was perfect op de computer verwerkt, wat de duidelijkheid
en snelheid van de controle zeker ten goede komt.

Alle posten op de balans zijn gecontroleerd. Steekproefsgewijze
zijn kas en giro gecheckt.

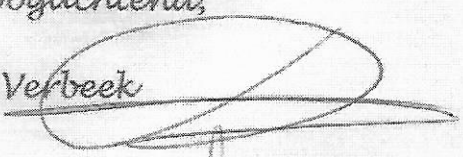
De financiële stukken bleken bij de inspectie die heeft
plaatsgevonden allen te kloppen.

Vragen ter toelichting zijn door de penningmeester naar volle
tevredenheid beantwoord.

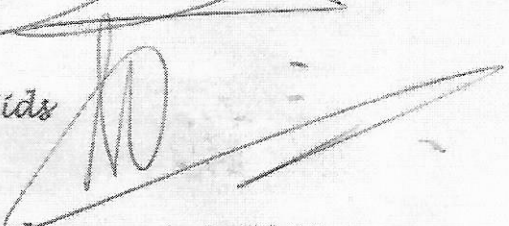
Op grond van onze controle zijn wij van oordeel dat de
de penningmeester decharge kan worden verleend voor de
uitgevoerde financiële werkzaamheden.

Hoogachtend,

R. Verbeek



W.F. de Gids



Kascontrolecommissie 2008

Overschie 2 blijft in spoor koploper

Met de nodige pijn en moeite heeft het Overschie 2 ook haar vijfde wedstrijd van het seizoen gewonnen. Tegen degradatiekandidaat Dordrecht werd het op 13 februari thuis 5-3.

Dat het niet makkelijk ging tegen de nummer laatst van de ranglijst was niet geheel verwonderlijk. Na vier ronden had deze ploeg toch al 13½ bordpunt verzameld, slechts 4 punten minder dan Overschie. Waar Overschie echter het optimale rendement had behaald uit drie keer een 4½-3½ overwinning en één keer een 4-4 pakte de Dordse ploeg het een stuk minder efficiënt aan met drie keer een 3½-4½ en één keer een 3-5 nederlaag.

Het bleef deze wedstrijd lang spannend. Hans valt meestal sterk in, maar nu vergat hij in de opening even h6 te spelen waardoor hij op c7 een vork te verwerken kreeg. Het paard bleek op h8 toch niet zo gemakkelijk te vangen en ook de mogelijke compensatie bleek minder concreet dan het leek en zo keek Overschie rond tien uur tegen een achterstand aan.

Vervolgens wonnen Aad en Arnout vrij regelmatig. Toch was de winst nog allerm minst zeker want Daan gaf in een mooie stelling opeens een stuk weg. Het tussenzetje dat hij in gedachte had werkte niet omdat zijn stuk met schaak werd geslagen. Met het stuk achter offerde Daan direct hierna nog een stuk om de stelling zo gecompliceerd mogelijk te maken. Hij behield de druk en kreeg een moordende koningsaanval. Zijn tegenstander verdedigde zich stug, maar ging op het laatste moment toch nog de fout in. Zo kwam Overschie op een comfortabele 3-1 voorsprong.

Dordrecht kwam echter sterk terug door nederlagen van Jeroen en Han. De nederlaag van Jeroen hing al letterlijk een uurtje in de lucht. Zijn tegenstander speelde met wit een gambiet dat normaal gesproken met zwart gespeeld wordt en deed dat behoorlijk snel. Hierna offerde hij ook nog eens een kwaliteit en Jeroen verslikte zich onder tijdsdruk in de mogelijke complicaties. Jeroen haalde nog wel de tijdscontrole en een eindspel met remisekansen. Maar met nog 5 minuten op de klok en zijn tegenstander een uur was het onbegonnen werk. 50 minuten laten promoveerde de Dordrecht-speler zich naar de winst.

Han kreeg in het middenspel een stevige aanval te verwerken. Hij pakte wel een toren voor een looper mee, maar het looperpaar van zijn tegenstander plus een extra pionnetje bleek ijzersterk. Han neutraliseerde nog wel het looperpaar door zijn toren te offeren maar uiteindelijk gaf de extra pion voor zijn tegenstander de doorslag.

Met de 3-3 tussenstand lag de druk bij Ruud-Jan en Albert, maar zij stonden beiden zeer goed.

Ruud-Jan maakt een lastig seizoen door waarin hij al diverse malen na een goede stelling verloor. Nu schoof hij op de damevleugel zijn pionnen rustig naar voor en hij bereikte met wit een pionnenrijtje op a7 en b6. Hoe meer stukken van het bord gingen, hoe dwingender deze pionnen werden en na de geforceerde afruil van de (als laatst overgebleven dame) was de winst binnen.

Aan Albert was de taak op minimal een remise binnen te halen, maar gezien zijn stelling hoefde hij hiervoor geen concessies te doen. Hij bereikte een toreneindspel met twee pionnen meer en daarvan bleef er één over, die op theoretische wijze werd verzilverd. Overigens alweer het vijfde punt van Albert, die daarmee de ranglijst van topscoorders aanvoert.

	Overschie 2	1864 - Dordrecht 3	1750	5 - 3
1.	Albert Segers	2005 - Ton Slagboom	1850	1 - 0
2.	Han Smit	1950 - Theo Jiskoot	1788	0 - 1
3.	Jeroen van der Meer	1884 - Victor van Blommestein	1713	0 - 1
4.	D. Smit	1718 - Pieter Quist	1820	1 - 0
5.	Arnout van Kempen	1886 - Bennie Sitton	1744	1 - 0
6.	A. Everwijn	1848 - Dick Visschers		1 - 0
7.	Hans Doornheim	1839 - John Janssen	1654	0 - 1
8.	R.J. Kloek	1779 - Arie van Heeren	1683	1 - 0

Overschie Schiedam

Door deze overwinning blijft Overschie in het spoor van het sterke Charlois Europoort, dat de lastige wedstrijd tegen Erasmus vrij makkelijk won. Het onderlinge duel staat voor de laatste ronde op het programma. Zonder vreemde uitslagen in de volgende ronde lijkt Overschie daar in het hol van de leeuw te moeten winnen om te promoveren.

Klasse 1B		Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Charlois Europoort	3	5	10	26½	x	.	4½	6	5	.	6	5
2. Overschie 2		5	9	22½	.	x	4½	4	4½	4½	.	5
3. HZP Schiedam 1		5	6	21½	3½	3½	x	.	4½	.	5½	4½
4. Erasmus 2		5	6	19½	2	4	.	x	.	4	5	4½
5. Krimpen a/d IJssel	2	5	3	19½	3	3½	3½	.	x	5½	4	.
6. De IJssel 1		5	3	17½	.	3½	.	4	2½	x	3	4½
7. Onesimus 1		5	3	16½	2	.	2½	3	4	5	x	.
8. Dordrecht 3		5	0	16½	3	3	3½	3½	.	3½	.	x

Jeroen van der Meer



Overschie Schaakt

Rating voor **normale** partijen seizoen 2008-2009
bijgewerkt tot 30 januari 2009

rating voor rapidpartijen.

	aantal partijen	rating	verschil
1. Dhr E Brandenburg	15	2161	46
2. Dhr R J Fokkink		2108	
3. Dhr H Ochtman	12	2071	29
4. Dhr R Ruytenberg	4	1982	13
5. Dhr J Smit	11	1960	-17
6. Dhr C W Feelders	6	1945	10
7. Dhr H A Krop	15	1928	-1
8. Dhr A J Segers	12	1878	-22
9. Dhr J v/d Meer	14	1871	13
10. Dhr D Smit	12	1843	-17
11. Dhr M Degeling	8	1811	-38
12. Dhr J L Doornheim	12	1790	11
13. Dhr A Everwijn	11	1788	-3
14. Dhr A v Kempen	12	1775	-9
15. Dhr P W Kleinjan	8	1765	0
16. Dhr R J Kloek	1	1727	-8
17. Dhr R Verbeek	12	1643	53
18. Dhr R de Wilt	14	1558	6
19. Dhr W F de Gids	9	1478	-40
20. Dhr F F v/d Bergh	6	1474	-11
21. Dhr J P v Steenis		1420	
22. Dhr L Th V Meerman		1409	
23. Dhr C I de Zeeuw		1400	
24. Dhr F Lindeboom	2	1393	3
25. Dhr J C Koenen	7	1378	-16
26. Dhr W Bender		1365	
27. Dhr R Duin	14	1234	-26
28. Dhr C v Lennep	9	1224	31
29. Dhr Y Meijer		1219	
30. Dhr J Berkers		1110	
31. Dhr T Bender		1075	
32. Dhr Kleinbekman		1073	
33. Dhr N v Diejen	11	1042	25

	aantal partijen	rating	verschil
1. Dhr E Brandenburg	16	2098	8
2. Dhr H Ochtman	16	2037	50
3. Dhr R Ruytenberg		1987	
4. Dhr H A Krop		1934	
5. Dhr C W Feelders		1928	
6. Dhr J Smit	6	1920	-22
7. Dhr A J Segers	4	1893	
8. Dhr M Degeling		1879	
9. Dhr D Smit		1807	
10. Dhr R J Kloek		1792	
11. Dhr J v/d Meer		1778	
12. Dhr A Everwijn		1749	
13. Dhr A v Kempen	10	1730	-4
14. Dhr J L Doornheim	28	1722	-2
15. Dhr P W Kleinjan		1715	
16. Dhr G J Araque		1704	
17. Dhr R Verbeek	16	1654	-30
18. Dhr F F v/d Bergh		1527	
19. Dhr R de Wilt	21	1495	-5
20. Dhr J P v Steenis		1493	
21. Dhr W Bender		1463	
22. Dhr W F de Gids	18	1460	-38
23. Dhr Y Meijer		1432	
24. Dhr L Th V Meerman		1398	
25. Dhr C I de Zeeuw		1381	
26. Dhr J C Koenen		1355	
27. Dhr F Lindeboom	4	1335	-50
28. Dhr R Duin	42	1266	-60
29. Dhr J Berkers		1254	
30. Dhr N van Diejen	59	1196	187
31. Dhr C v Lennep	6	1189	26
32. Dhr M de Wilt		996	

Overschie Schaakt

ledenlijst per 3 maart 2009

Adresnaam	Postadres	Postcode	Plaats	Telefoon	KNSB	B/J	e-mail adres
Ballachi, Nordin	Letmondpad 6	3042 VX	Rotterdam			J	
Bender, Wouter	Baanweg 21	3042 AB	Rotterdam	010-4153906	7971216	J	wouter_bender@hotmail.com
Bergh, F.F. van den	Chopinstraat 185	2901 EE	Capelle a/d IJssel	010-2021357	6206838		lmontana@planet.nl
Blik, Sofie	Rodenburgstraat 63	3043 TT	Rotterdam	010-2763377		J	
Blok, Karel	Schielaan 36 A	3043 HC	Rotterdam	010-2450717	8299071	J	
Brandenburg, Erik	Boerhaavelaan 60 a	3112 LK	Schiedam	010-4260548	6491617		erikb@kabelfoon.nl
Brunings, M.K.	Terpstraat 2	3043 TZ	Rotterdam	06-20053621		B	m-brunings@versatel.nl
Degeling, M.	Joliotplaats 388	3069 TL	Rotterdam	010-2867204	6061297		m.degeling@hetnet.nl
Diejen, Niels van	Zestienhovensekade 355	3043 KP	Rotterdam	010-4158245	7971260	J	nielsvandiejen@planet.nl
Doornheim, J.L.	Beeningerstraat 32 A	3042 TL	Rotterdam	06-51966373	6726489		jld@worldonline.nl
Duin, R.M.	Rotterdamse Rijkweg 64	3043 BM	Rotterdam	010-4621733	8323249		r.m.duin@planet.nl
Essanoussi, Achraf	Lemkenstraat 124	3042 PK	Rotterdam	06-26736906	8299203	J	
Essanoussi, Ibtissame	Lemkenstraat 124	3042 PK	Rotterdam	06-26736906	8299214	J	
Everwijn, A.	Abr. Kuyperlaan 16 A	3038 PK	Rotterdam	010-8188744	6066544		aeverwijn@upcmail.nl
Feelders, C.W.	Hopklaver 29	3344 BB	Hendrik Ido Ambacht	078-6127000	6193495		cor-ellen@planet.nl
Fokkink, R.J.	Scholekstersingel 14	2496 MP	Den Haag	015-3614894	7075519		r.j.fokkink@its.tudelft.nl
Gids, W.F. de	Kievithof 3	2636 EL	Schippluiden	015-3808846	6063112		w.degids@bouw.tno.nl
Hajenius, W.D.	Consciencelaan 8	B-3191	Hever, België	+3215615282	7406608		willen.hajenius@gmail.com
Herik, H.J. van den	Pasteurlaan 4	2641 ZE	Pijnacker	06-53840118		B	h.j.vdnherik@uvt.nl
Hoogdorp, Deangelo	van Oosterzeestraat 31-A	3022 XH	Rotterdam	010-4779157		J	
Hoogdorp, Laval	van Oosterzeestraat 31-A	3022 XH	Rotterdam	010-4779157		J	
Jong, M.M. de	Beltmolen 34	2906 SC	Capelle a/d IJssel	010-4424789	6897825		maupert1@kpnplanet.nl
Jorem, T.	Rossinistraat 158	2901 GJ	Capelle a/d IJssel	010-4156714	6232567		tjorem@planet.nl
Kempen, A. van	Gordelweg 226-G	3039 GB	Rotterdam	010-4623688	7023874		hw.vankempen@telfort.nl
Kleinbekman, H	Landingsbaan 132	2496 LX	Den Haag	06-51820348	8324833		
Kleinjan, P.W.	Librijesteeg 183	3011 HN	Rotterdam	010-4520025	7242345		pim.klein@hccnet.nl
Kloek, R.J.	Riouwstraat 101 B	2585 GZ	Den Haag	070-3504633	6004812		kloekso@xs4all.nl
Koenen, J. C.	Hoekersingel 48	3028 XM	Rotterdam	010-2621893	7971315		f2hjkoenen25@hetnet.nl
Krop, H.A.	Wessel Ickenstraat 10	1066 GZ	Amsterdam	020-6692960	6004922		krop@fwb.eur.nl
Lennep, C. van	Ottolandpad 2	3042 VW	Rotterdam	010-2624689	8325086		corvanlennep@gmail.com
Liakathoesin, Delano	Oranjestraat 17	3043 TL	Rotterdam	06-13936434		J	
Lindeboom, Fokke	Torenlaan 30	3043 BS	Rotterdam	010-2136036	8194428		smelik.lindeboom@xs4all.nl
Looijmans, Karel	Park Axis, no 1505, 2-7-67, Meiek Nagoya		Aichi Japan 450.0003	0081-8055266	6612485		karel.looijmans@asml.com
Meer, Jeroen van der	Burg. Baumannlaan 42	3043 AM	Rotterdam	06-34927442	7433063		hupavs@hotmail.com
Meerman, L.Th.V.	Schansweg 43	3042 HT	Rotterdam	010-4153315	7420765		leomeerm@wxs.nl
Meijer, Yoram	Van Nideckstraat 20b	3039 TM	Rotterdam	06-54775737	8060602		yoram_meijer@hotmail.com
Ochtman, Henk W.	Moddermanstraat 46	3053 TL	Rotterdam	010-4228053	6948337		ochtmanh@xs4all.nl
Oldenbarneveld, Ricardo van	Burg. Bosstraat 8B	3043 TB	Rotterdam	010-2624855	8298103	J	
Pobuda, Alex	Rotterdamse Rijkweg 89	3043 BJ	Rotterdam	010-2450840		B	
Rijkeboer, Ian	Prins Mauritsingel 57 C	3043 PC	Rotterdam	06-23853551		J	Ylonarijkeboer@hotmail.com
Roedolf, A.P.	Schansweg 25	3042 HS	Rotterdam	010-4376108		B	
Ruytenberg, R.	Nootdorpse Landingslaan 136	2496 LX	Den Haag	015-2851006	6165731		ronald.ruytenberg@planet.nl
Segers, A.J.	Bourgondischelaan 36	2411 KJ	Bodegraven	06-44668895	6894140		albert.segers@solcon.nl
Smit, D.	Prinsendijk 93	3079 TE	Rotterdam	010-4327457	7155467		daansmit73@hotmail.com
Smit, J.	Maskerbloemstraat 8	3053 EE	Rotterdam	010-4209680	7218552		hansmit@kpnplanet.nl
Steenis, J.P. van	Soderblomplaats 444	3069 SM	Rotterdam	010-4218474	6123579		
Tillo, Bart van	Neel Gijsenstraat 38	3043 ME	Rotterdam	010-4427005	8276609	J	
Tillo, Merel van	Neel Gijsenstraat 38	3043 ME	Rotterdam	010-4427005	8276609	J	
Verbeek, R	Prins Mauritsingel 76 C	3043 PJ	Rotterdam	010-4158628	8325768		info@assurantiekantoorverbeek.r
Visser, G.M	Kievit 14, bus 46	5111 HD	Baarle-Nassau	06-27155367	7157744		geritmvissier@gmail.com
Wilt, Rob de	Neel Gijsenstraat 73	3043 MC	Rotterdam	010-4378026	8170305		rdewilt@xs4all.nl

B=begunstiger, J=juniorlid

Erelid: J.P. van Steenis

Lid-van-verdienste: M. Degeling, C. Feelders, F.F. van den Bergh

Erevoorzitter: F.F. van den Bergh

Erespeld KNSB: J.P. van Steenis, M. Degeling

In den BerkeBrom

Gerardine en John Berkhout
Overschie Dorpsstraat 46
3043 CS Rotterdam
Tel: 010-4373997

Keuken is geopend van 18.00 – 21.30 uur
Open van :
Woensdag en donderdag van 16.00 – 01.00 uur
Vrijdag en zaterdag van 12.00 – 02.00 uur
Zondag van 12.00 – 01.00 uur
Maandag en dinsdag gesloten
www.indenberkebrom.nl

Firma Neeleman ***Zuivelspecialzaak***

Hoornweg 35
Rotterdam-Overschie
010 415 57 15

Assurantiekantoor R. Verbeek

Laat uw verzekeringen
doorlichten en verkrijg
daarmee een onafhankelijk
en vrijblijvend advies.

Prins Mauritssingel 76-c Tel. 010 262 25 59 mob 06 27 57 06 96
info@assurantiekantoorverbeek.nl